Ongedempte trillingen

Een rubriek voor klachten, ideeën of opmerkingen van algemeen belang. De redactie houdt zich het recht voor ingezonden stukken in te korten of niet te plaatsen. Plaatsing van een inzending houdt niet in dat het hoofdbestuur van de VERON of de redactie het met de inhoud ervan eens is.

De positie van de zendamateur in een toekomstig perspectief

Na een aantal decennia niets meer met de hobby te hebben gedaan is het radiovirus een maand of wat geleden weer toegeslagen, mede vanwege de toegang tot de HF-banden.

F = N + 4 jaar

Ook is het leuk dat de voormalige D-amateurs als Novice ook op HF mogen uitkomen, maar aan de andere kant vind ik het jammer dat deze N-amateurs niet gewoon automatisch de F-status krijgen na bijvoorbeeld vier jaar Novice te zijn geweest. Het afschaffen van het verzwaard examen F hoeft van mij niet maar ik ben een pleitbezorger van een automatische samenvloeiing van N en F.

Tegenwoordig veel meer hobby's

Vroeger hadden mensen in tegenstelling tot tegenwoordig minder hobby's en vrijetijdsbestedingen. Vandaag de dag zit de gemiddelde Nederlander tegelijk op paardrijden, golf, voetbal, de dansvereniging, gaan skiën, en gaan in de zomer met de boot weg, waarna nog een weekje bergwandelen in de Alpen. Op zich prima allemaal, alleen de verdieping per hobby of vrijetijdsbesteding is daardoor veel minder intensief dan voorheen.

In tegenstelling tot het besturen van bijvoorbeeld een motorvoertuig is het in gebruik nemen van een zendontvanginstallatie, zoals bedoeld voor zendamateurs, redelijk ongevaarlijk voor mens, dier en omgeving. In ieder geval maakt het allemaal niet zoveel uit of je als N of F-geregistreerde een fabrieksset in huis haalt en gebruikt. Die dingen geven allemaal ongeveer 100 watt output en ik denk niet dat de zelfcensuur bij de Novice heel veel verder strekt dan het negeren van de voor hen niet toegewezen frequentiebanden. Het zou daarom weinig uit maken hen op gegeven moment ook de privileges van F toe te kennen.

Kennis van techniek

Ook het mogelijk ontbreken van diepgaande kennis van de techniek biedt geen doorslaggevend argument om de regeling niet te liberaliseren. Immers er zijn nu eenmaal meer mensen die juist het intermenselijk contact met andere amateurs belangrijker vinden dan te soebatten over de eerste of tweede wet van Kirchhoff. De techneuten, waar ik mezelf ook deels onder reken, vinden hun klankborden toch wel.

Groepsharmonie

Bovendien is het eigenlijk niet meer van deze tijd om tussen een groep gelijkgezinden een soort van 'neo-feodale wig' te slaan, hetgeen ook haaks staat op de ontwikkeling van de veel geroemde 'hamspirit'.

Internationaal beleid

In dit verband is het interessant om eens te kijken naar de manier waarop het beleid ten aanzien van de radioamateur-privileges tot stand is gekomen. Ik kan me zo voorstellen dat er een internationaal kader-beleid is voorgesteld waarbij de landen binnen dit kader een eigen lokaal beleid kunnen vormen. Deze internationale beleidskaders geven in ieder geval een ruimere mogelijkheid dan de beperkingsslag die er in Nederland is gedaan, getuige onder meer het Deense beleid: (http://www.pd3em.com/?q=node/43).

Nationaal beleid

Juist de invulling van het beleid dat NL er zelf aan geeft, is de moeite van het onderzoeken waard. In mijn ogen zou dit beleid juist liberaal moeten zijn, met andere woorden: NL zou de beleidscontouren die internationaal zijn afgesproken in eerste aanleg ruim moeten overnemen, waarna er een beperking zou kunnen plaatsvinden op basis van praktische zaken, zoals het reserveren van frequenties of banden voor het algemeen nut e.d. Daarna zou er tezamen met de amateurs en de verenigingen een open discussie moeten plaatsvinden over de daaropvolgende invuloefening inzake de toekenning van frequenties, vermogens en andere zaken.

Ik vraag me af hoe het huidige beleid precies tot stand is gekomen; welke belangen er spelen bij de NL-overheid en de verenigingen en hoe de besluitvormingsprocedure er nu precies uit ziet.

Belangen

Uiteraard lijkt mijn stelling slechts van belang te zijn voor de N-amateurs, maar bedenk dat teveel obstakels richting het volledig uitoefenen van een hobby kunnen leiden tot afhaken of zelfs de motivatie kan ontnemen om er überhaupt aan te beginnen. Uiteindelijk zullen de privileges voor de amateurs afnemen onder druk van een dalende interesse, waardoor de situatie een sneeuwbaleffect kan krijgen. Ook de industrie en het MKB zullen steeds meer afhaken en ook minder innoveren onder een tanend aantal radio-enthousiasten.

Continuïteit

Het belang op termijn voor de zendamateur is daarom dan ook continuïteit, kwantiteit en kwaliteit. De continuïteit is afhankelijk van het op kwaliteit, veel en vaak benutten van de toegewezen frequentiebanden en andere mogelijkheden, waarbij de kwaliteit van de N wat mij betreft niet onder doet voor die van een F.

Stimulans

Als extra stimulerende maatregel zou je bijvoorbeeld studiepunten kunnen toewijzen aan studenten binnen de elektrotechnische opleidingen, (zeevaartopleidingen, defensieopleidingen etc.) een en ander in verhouding tot de zwaarte van de opleiding, voor het behalen van N of F. Ook op de basisschool en in het voortgezet onderwijs kunnen er bij de vakken geschiedenis, maatschappijvorming en techniek 'plekjes' worden ingericht voor het onderwerp van de radiohobby. Een hoop lobbywerk dus.

Met dit artikel probeer ik de discussie rond het fenomeen N en F-status, mede in relatie tot de afnemende interesse voor de radiohobby, breder en meer bij de amateurs zelf te plaatsen.

Ruud van der Lem PA1EU

Opmerkingen hoofdbestuur

De indeling van het frequentiespectrum (toewijzing aan radiodiensten) wordt gedaan door de Wereld Radiocommunicatie Conferenties van de ITU. Daarnaast speelt de CEPT een belangrijke rol. Van de CEPT maken 48 landen deel uit, waaronder Nederland. De exameneisen zijn in CEPT-verband geharmoniseerd volgens de regeling T/R 61-02, waar ook het examen voor onze F-licentie onder valt. Hiervoor wordt een zogenaamde HAREC-syllabus gehanteerd. Dat biedt niet de door schrijver voorgestelde mogelijkheid om N-amateurs na 4 jaar automatisch een F-licentie toe te kennen. Wel zal, op voorstel van de VERON, door IARU Region 1 worden onderzocht of en in hoeverre gestreefd kan worden naar harmonisatie van novice-licenties.